



---

**Jegyzőkönyv**  
**Szigetszentmiklós Város**  
**Köznevelési, Kulturális és Társadalmi**  
**Kapcsolatok Bizottságának**  
**2022. szeptember 02. napján megtartott**  
**rendes, nyilvános üléséről**

---

# Tartalom

<b>JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE .....</b>	<b>3</b>
62/2022. (IX.02.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	3
<b>NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA .....</b>	<b>3</b>
63/2022. (IX.02.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	4
<b>1./ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ARCULATI ELEMEINEK ELKÉSZÍTÉSÉRE KIÍRT PÁLYÁZAT EREDMÉNYHIRDETÉSE .....</b>	<b>5</b>
64 /2022. (IX.02.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	8
<b>2./ A NARANCSLIGET ALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSA, JAVASLAT FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRE .....</b>	<b>8</b>
65/2022. (IX.02.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	9
66/2022. (IX.02.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	9
<b>3./ A „BESZÉLJ VELEM” ALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSA, JAVASLAT FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRE A 2022/2023. NEVELÉSI ÉVRE .....</b>	<b>10</b>
67/2022. (IX.02.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	10
<b>4./ FINN TESTVÉRVÁROSI DELEGÁCIÓ FOGADÁSA .....</b>	<b>10</b>
68/2022. (IX.02.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	10
<b>5./ BOLGÁR TESTVÉRVÁROSI DELEGÁCIÓ FOGADÁSA .....</b>	<b>11</b>
69/2022. (IX.02.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	11
<b>6./ INSULA ALKOTÓ MŰVÉSZEK EGYESÜLETE KÉRELME 55/2022 (VI.17).SZ BIZOTTSÁGI HATÁROZAT KIEGÉSZÍTÉSE .....</b>	<b>11</b>
70/2022. (IX.02.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	11
<b>7./ ELSZÁMOLÁS A GORNA ORYAHOVITSA TESTVÉRVÁROSI ÜNNEPSÉG KÖLTSÉGEIRŐL .....</b>	<b>12</b>
71/2022. (IX.02.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	12
<b>8./ BESZÁMOLÓ A KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGA 2021. II. FÉLÉVI ÉS 2022. I. FÉLÉVI ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT, LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATAINAK VÉGREHAJTÁSÁRÓL .....</b>	<b>12</b>
72/2022. (IX.02.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	13
<b>9./ EGYEBEK .....</b>	<b>13</b>
<b>FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK .....</b>	<b>15</b>
<b>TOVÁBBI MELLÉKLETJEGYZÉK .....</b>	<b>16</b>

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának 2022. szeptember 02. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Lupa János bizottsági elnök, Orosz László, Sveda Zsolt, Gyurcsik József, Szabó József, Tóth Imre, Szilágyi Zoltán, Zilling Ibolya, Ladányi Patrícia, Kissné Hegedűs Éva és Szegedi Zsuzsanna bizottsági tagok.

**Távol maradt:** Nagy Gergő bizottsági tag.

**Meghívottként jelen vannak:** Tóth Pál képviselő, dr. Vajna Eszter törvényességi referens, Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető, Farkas Éva sajtó-és kommunikációs irodavezető, Nagy Eszter szakügyintéző, Tádics Éva szakügyintéző, Homonna Béláné a Szigetszentmiklói Csicsergő Óvoda intézményvezetője, Hajdú Hajnalka a Szigetszentmiklói Napsugár Óvoda intézményvezetője.

**Lupa János bizottsági elnök:** üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 13 tagjából 10 tag jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

### Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

**Lupa János bizottsági elnök:** javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Sveda Zsolt bizottsági tag személyében.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **62/2022. (IX.02.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2022. szeptember 02-i rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Sveda Zsolt bizottsági tagot jelöli ki.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

„Szabó József bizottsági tag megérkezik az ülésterembe.”

### Napirendi pontok elfogadása

**Lupa János bizottsági elnök:** a napirendi pontokkal kapcsolatban elmondja, hogy a 4. számú „Köz-célú rádiós és televíziós műsoridő vásárlási szerződések nyílt beszerzése” című napirendhez előterjesztés nem került kiküldésre, ezért e nélkül fogja szavazásra feltenni a napirendeket.

Hozzászólások:

**Tóth Pál képviselő:** érdeklődik, hogy egyáltalán miért került be a 4. számú előterjesztés a napirendi pontok közé, ha most leveszik? Amennyiben a fedezet is rendelkezésre áll, a feladat is adott, milyen olyan későbbi körülmény fog kiderülni, ami miatt levételre kerül az előterjesztés? Mikor szeretné a bizottság a napirendet tárgyalni, ha nem a mai ülésen? Erre szeretne választ kapni.

**Lupa János bizottsági elnök:** válaszában elmondja, hogy az előterjesztésről további egyeztetés szükséges. Hozzáfüzi, hogy Tóth Pál képviselő említette, hogy a fedezet rendelkezésre áll, de ő ép-

pen úgy tudja, hogy a Pénzügyi Osztály kért további egyeztetést a témával kapcsolatosan. A Pénzügyi Osztály képviselőjében nincs senki jelen az ülésen, ezért a nevükben nem szeretne nyilatkozni, de tudomása szerint további egyeztetést, türelmet kértek az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Tóth Pál képviselő:** nem érti, hogy ha a Pénzügyi Osztály is ellenjegyezte az előterjesztést és napirendre lett véve (ráadásul pótkézbessítéssel), akkor előtte is tudniuk kellett volna már, hogy egyeztetni szükséges még. A másik kérdésére, hogy mikor kívánja tárgyalni a napirendi pontot a bizottság, még nem kapott választ, ugyanis testületi ülés lesz szeptember 7-én, az idő fogy, döntés pedig nem születik.

**Lupa János bizottsági elnök:** kifejti, hogy amennyiben, nem merül fel semmilyen aggály az előterjesztéssel összefüggésben, akkor tárgyalja a bizottság. Azt is elképzelhetőnek tartja, hogy a testületi ülés előtt egy rendkívüli bizottsági ülés keretén belül gyorsan meg tudják még tárgyalni, de ez csak feltételezés.

**Gyurcsik József bizottsági tag:** szintén értetlenül áll a napirendi pont levétel előtt, a képviselő-testületi ülésen is rendszeresen előfordul ilyen, pedig a Hivatal nem 2 napig készíti az előterjesztéseket. Javasolja, hogy a képviselők, a hivatali dolgozók egyeztessenek többet, hogy ne kerüljön folyton arra sor, hogy az üléseken levesznek vagy felvesznek újabb napirendi pontokat.

**Lupa János bizottsági elnök:** annyit fűz hozzá, hogy éppen Gyurcsik József bizottsági tag kezdeményezett már képviselő-testületi ülésen napirendi pont levételt.

**dr. Vajna Eszter törvényességi referens:** köszönti a megjelenteket, egyben elmondja, hogy a Hivatal munkatársainak nem mindig áll rendelkezésre elegendő idő arra, hogy az előterjesztéseket kellőképpen átnézzék. A szabályzat szerint olyan is előfordulhat, hogy 24 órája lenne a törvényességnek vagy a pénzügynek átnézni az anyagot, ez nem mindig kivitelezhető.

**Lupa János bizottsági elnök:** további kérdés hozzászólás nem lévén javasolja a meghívó szerinti nyilvános és zárt ülési napirendi pontok elfogadását, a 4. számú napirendi pont kivételével.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **63/2022. (IX.02.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Bizottsága a 2022. szeptember 02-i rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés napirendi pontjai:

1)	Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére kiírt pályázat eredményhirdetése
2)	A Narancsliiget Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére
3)	A „Beszélj velem” Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére a 2022/2023. nevelési évre
4)	Finn testvérvárosi delegáció fogadása
5)	Bolgár testvérvárosi delegáció fogadása
6)	INSULA Alkotó Művészek Egyesülete kérelme 55/2022 (VI.17).sz Bizottsági Határozat kiegészítése

7)	Elszámolás a Gorna Oryahovitsa testvérvárosi ünnepség költségeiről
8)	Beszámoló a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2021. II. félévi és 2022. I. félévi átruházott hatáskörben hozott, lejárt határidejű határozatának végrehajtásáról
9)	Egyebek

Zárt ülés napirendi pontja:

1)	Jelölés Testnevelési és Sport Díjra
----	-------------------------------------

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

## 1./ Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére kiírt pályázat eredményhirdetése

**Előadó:** Nagy János polgármester

Hozzászólások:

**Lupa János bizottsági elnök:** megköszöni a Hivatal munkatársainak az előkészítő munkát és a kivetítő segítségével ismerteti az előterjesztést. Az arculati pályázat harmadik alkalommal kerül meg tárgyalásra, reméli, hogy végre sikerül döntést hozni. Előzményként elmondja, hogy egy grafikusokból, képzőművészekből, informatikusokból és marketingesekből álló szakmai bizottság vizsgálta meg a beérkezett pályaműveket. Felhívja a figyelmet, hogy a pályázati kiírásban több olyan biztonsági pont került beépítésre, ami védi a Hivatalt, illetve lehetőséget ad a későbbi módosításra. A beérkezett pályaművekből a szakmai zsűri hármat tartott érdemesnek arra, hogy Szigetszentmiklós lakossága véleményezze. A pályaművek „A”, „B”, „C” jellel lettek ellátva, a készítőik nem nyilvánosak. A félreértések elkerülése végett szeretné leszögezni, hogy az arculati pályázat logó tervezést foglalt magába, Szigetszentmiklós város címerét ez nem érinti, nem változik. Marketing és turisztikai célú logót, illetve arculati elemeket kértek a pályázat kiírása során. A kritériumokban meghatározták, hogy a tervekben milyen elemek kerüljenek megjelenítésre. A lakosság véleményezte, a bizottsági tagok a kiküldött anyagok áttanulmányozása során már láthatták a 3 logót és az arculati terveket.

Az „A” jelű pályamunkával kezdi a bemutatást. A kritériumoknak megfelel, a nagyadó, a templom stilizálva, a Duna, az úszóláp megjelenik, érthető, egyszerű képekkel ellátott. Elmondja, hogy személy szerint neki tetszik, külön örül, hogy az Ádám Jenő emlékházat is megjelenítik. „B” jelű pályázathoz nem fűz hozzá különösebben semmit, mert önmagáért beszél. A „C” jelű pályamű kapta a legtöbb szavazatot a lakosság részéről, ebben látják leginkább megjelenni Szigetszentmiklóst.

Várja a bizottsági tagok részéről az esetleges hozzászólásokat, véleményeket.

**Tóth Pál képviselő:** szubjektív véleménye alapján a pályaműveket 3 kategóriába tudja sorolni: rossz, rosszabb, még rosszabb. A bizottság figyelmébe ajánlja a B határozati javaslatot, mely szerint ne hozzanak döntést. Véleménye szerint az, hogy néhány emblemikus épület egymás mellé helyeznek, a Dunát a hullámokkal megjelenítik és mindezt különböző színekkel kombinálják, nem elég, a város címere ezerszer több értéket közvetít. A pályaművek arculati elemként való használata rontaná a város megítélését. A szimbólumok közül a katolikus vagy a református templom odahehelyezése sértheti a többi egyházközséget. Továbbá nem gondolja, hogy az Ádám Jenő Emlékház olyan épület lenne, amiről a várost meg fogják ismerni. A három rossz közül egyet kiválasztani csak azért, hogy végre legyen eredmény, elhamarkodott lenne, bár a pénzt már elköltötte a város rá. A bizottságnak ezért a B határozati javaslat elfogadását tanácsolja.

**Lupa János bizottsági elnök:** kérdezi az előtte szólótól, hogy mire gondol azzal kapcsolatban, hogy a „pénzt már elköltötte a város”?

**Tóth Pál képviselő:** a költségvetésben erre biztosított 600e Ft-ra gondolt, de ha azt nem költötte még el a város az arculati elemekre, akkor ezután se tegye. Hozzáfűzi, máris talált a költségvetésben 600e Ft-ot, amiből értelmesebb célokat is lehetne finanszírozni. Ötlekként felveti, hogy esetleg újra ki lehetne írni a pályázatot, hátha jobb pályázatok érkeznének, a mostani, általa közepszerűnek minősített pályaművek helyett.

**Lupa János bizottsági elnök:** jelzi Tóth Pál képviselő részére, hogy ez a harmadik kör, az eddigieket a szakmai zsűri nem tartotta szavazásra érdemesnek, szerinte egyre jobbak és jobbak jöttek, most értek el abba a szakaszba, hogy a jelenlegiekből lehetne választani. Külön köszöni az előterjesztést készítőknak, illetve a pályázatot kiíróknak, hogy meghagyták azt a lehetőséget, hogy az elfogadott pályaművön még lehet majd korrekciókat kérni. Nehéz olyat találni, ami mindenkinek megfelel. A szakértői bizottságban képzőművész, grafikus, marketinges, fotós ült, olyan emberek, akik értenek hozzá, akik egyetemi szinten művelik a szakmájukat. Azt gondolja, ha negyedszerre is ki szeretnék írni a pályázatot, akkor valóban neveltség tárgyává válnának. Javasolja, hogy induljanak ki a lakosság által is preferált „C” jelű pályázattól, a későbbiekben lehet ezt még formálni, módosítani. Örülne, ha a harmadik nekifutás végre eredményt hozna.

**Szegedi Zsuzsanna bizottsági tag:** számára egyik pályázat sem megnyerő, az „A” jelűben felfedezhető némi egyediség, a második sematikus, a harmadik trendibb, de ez sem hozza az elvárt színvonalat. Vitatkozna Tóth Pál úrral a tekintetben, hogy a városnak szüksége van a címer mellett egy olyan logóra, amely a jövőt, a jelent, a folytonosságot és az innovációt képviseli, és képes megmutatni, hogy van itt egy szellemi bázis, aki képes megfogalmazni ezt képszerűen is. Érdeklődik, hogy hány pályamű érkezett?

**Farkas Éva sajtó-és kommunikációs irodavezető:** válaszában elmondja, hogy 11 db pályamű érkezett, ebből ezt a hármat választotta ki a szakmai zsűri, hogy a lakók értékeljék. Hozzáteszi, hogy korábban Gyurcsik képviselő úr jelezte, hogy kérjenek fel olyan cégeket is, akik ebben kompetensek és van szakmai relevanciájuk, logótervezés, illetve arculat kapcsán. Több cég is megkeresésre került, ezek közül egy kérte, hogy megismerhesse a pályázatot, a többiek nem foglalkoztak a megkereséssel. Az, hogy ez kapacitáshiány vagy a felkínált összeg kifogásolása miatt történt-e, azt nem tudni. Egyetért azokkal, akik szerint ma állást kellene foglalni, mert egyre kevesebb lesz a lelkesedés a pályázók körében. Javasolná a lakosság által is támogatott variációt elfogadni, aztán még van lehetősége, mozgásteret a testületnek apró javításokat eszközölni.

**Tóth Pál képviselő:** reflektál Lupa János szavaira, hogy nem a szakmai zsűrit minősítette, hiszen a bizottság abból a 11 pályaműből tudott választani, ami beérkezett. Ha a beérkezett pályázatok nem olyan színvonalúak, akkor a bizottság kénytelen-kelletlen abból választ hármat vagy azt mondja, hogy a pályázat eredménytelen. A harmadik kör után is mondhatja azt a bizottság, hogy nem választ, nem időszerű, lehet várni egy-két évet, az embereket most más problémák foglalkoztatják, 2 év múlva hátha jobb arculati pályázatok érkeznek.

**Lupa János bizottsági elnök:** továbbra is azt gondolja, hogy a bizottságnak a pályázatokról döntést kell hoznia. A pályázatokat egy szakmai zsűri, majd a lakosság is véleményezte, most a bizottságon a sor, a végén pedig a döntést a képviselő-testület hozza meg.

**Szabó József bizottsági tag:** véleménye szerint csak akkor döntsenek, ha van olyan, amit igazán megfelelőnek tartanak, csak azért nem kell dönteniük, mert 3 pályamű itt fekszik előttük. Nem érzi úgy, hogy bármelyik is megfelelő volna.

**Lupa János bizottsági elnök:** hangsúlyozza, a pályázat feltételeinek kiírásakor senki nem jelezte, hogy tegyék még bele ezt, vagy húzzák ki azt. A pályázati feltételeknek a beérkezett pályaművek eleget tettek.

**Szabó József bizottsági tag:** válaszában elmondja, hogy a pályázati feltételek összeállításakor, illetve a pályázat kiírásakor még nem lehet tudni, milyen pályaművek fognak beérkezni. Elképzelhető, hogy egy pályamű minden kiírási feltételnek megfelel, de összhatásában mégsem nyeri el a tetszésüket.

**Lupa János bizottsági elnök:** pontosan ezért tartja jónak az előterjesztést, mert lehetőséget biztosít a képviselőknek, hogy ha a pályamű bár a kiírásnak megfelel, de apró változtatások szükségessé rajta, akkor ez még megtehető. Érdeklődik, mit szeretnének akkor a képviselőtársak látni? Kiírásra kerültek a pályázati feltételek, de beleszólási jog továbbra is van.

**Zilling Ibolya bizottsági tag:** válaszában kifejti, neki a kultúra hiányzik belőle. Évekkel ezelőtt azt mondták, Szigetszentmiklós a zene városa. Azt gondolja, nem biztos, hogy a katolikus és a református templom emeli ki Szigetszentmiklós jellegét. A színösszeállítást is kifogásolja, a korábbi pályázatok közül volt egy színvilágban megfelelő pályamű, amit szintén azért nem fogadott el a bizottság, mert az is változtatásra szorult volna. Korábban is javasolta, hogy bízzanak meg egy hozzáértő szakembert, aki a kívánságai szerint megtervezi az arculati elemeket, ezt a javaslatát továbbra is fenntartja. A logó néhány eleme megfelelő, az adótorony, a Duna, de hiányzik belőle a kultúra, ennél többet jelent Szigetszentmiklós. Sokat tesznek azért, hogy a gyerekek élő zenei koncertekre járhasanak, reméli egyszer a komolyzene is magas szinten lesz jelen a város életében.

**Lupa János bizottsági elnök:** kifejti, hogy az egyik pályázaton az Ádám Jenő emlékház is megjelenítésre került. Megköveti önmagát, mert a második körnél belátta, nem biztos, hogy egy logóba mindent bele lehet gyúrni. A színvilágot tekintve megkérdezte a szakértőket, hogy manapság mi a trendi és mi az avított. Az egyszerű, a minimalista színvilág a jövő, egy logóra rápillantva pár pillanat alatt ki kell derülnie, mit üzen, nincs idő analizálni. Kérdést intéz a törvény felé, hogy az előző pályázatból pályaművet visszahívni lehetséges-e, ha az a pályázat már lezárult.

**dr. Vajna Eszter törvényességi referens:** a korábbi pályázat lezárult, onnan résztvevőt nyertesként kihozni nem lehetséges. Felhívja a figyelmet, hogy ha a bizottság meghívásos alapon, árajánlatok beszerzésével megkeresne cégeket, akkor lehet, hogy jobb pályázatok születnének, de ennek a költségvonzata is magasabb lenne.

**Zilling Ibolya bizottsági tag:** válaszában elmondja, hogy korábban is felhívta a figyelmet erre a lehetőségre, ha pedig idén nem hoznának döntést, akkor a jövő évi költségvetésben hátha több pénzt tudnának áldozni a pályázatra, ami növelhetné a színvonalat.

**Lupa János bizottsági elnök:** félelmét fejezi ki aziránt, hogy a gazdasági helyzet alakulása miatt a város jövő évi költségvetési terve nem rejt nagyobb likviditásokat. Továbbra is hangsúlyozza, hogy a nyertes logó tervébe még lenne lehetőség belenyúlni, változtatni.

**Szegedi Zsuzsanna bizottsági tag:** munkájából adódóan az a tapasztalata, hogy a grafikusok konkrét elképzeléseket, megfogalmazásokat várnak mielőtt megterveznek egy képi tartalmat. Azt gondolja, hogy nem az a cél, hogy egy logóban felsorakoztassanak sokféle jelképet, hanem keresni kell egy emblematikus, jellemző jelképet, ami képviseli a várost, és mindenki azonnal ugyanarra asszociál, ha meglátja. Példaként említi Makót, ahol a város jelképének a hagyma sziluettjét választották. A három fordulónak a tapasztalata azt mutatja, hogy profi cégre kell bízni a logó készítést, arculattervezést.

**Lupa János bizottsági elnök:** válaszában elmondja, hogy megkerestek profi cégeket, de vagy nem láttak benne szakmai kihívást, vagy keveselték a rendelkezésre álló pénzt, ezért nem voltak kellően motiváltak. A grafikusoknak szükséges támpontokkal kapcsolatosan azt tudja elmondani, hogy a pályázati kiírásban világosan megfogalmazták az elvárásokat.

**Tóth Imre bizottsági tag:** véleménye szerint téved az, aki azt gondolja, hogy egyetlen logóban meg lehet jeleníteni egy várost, különösen igaz ez Szigetszentmiklósról, ami annyira szerteágazó értékekkel rendelkezik. Szegedi Zsuzsanna bizottsági tag említette Makót, valóban, Makó a hagymatermesztéséről híres, de Szigetszentmiklósnak egyetlen ilyen eleme sincsen, amit egyedülként ki lehetne emelni. Kezdetől fogva nem támogatta a pályázatot, mert nem hiszi, hogy Szigetszentmiklósnak több kisebb kiemelkedő eleme van, de amiről rögtön Szigetszentmiklós jutna az emberek

eszébe, olyan nincs, ezért is nem születnek kiemelkedő pályaművek. Logót olyan cégeknek szoktak tervezni, akiknek adott a tevékenysége, amire egy logót fel lehet fűzni, egy városra nem lehet ilyen könnyen ráhúzni egy logót, ami kifejezi az értékeit. Másrészt a pályázatok arculati elemei közt egyikén sem véli felfedezni a címet, mint állandó elemet, ami valóban értéket közvetít. Úgy érzi, hogy nagyon komoly véleménybeli különbségek vannak közöttük, ezért a legjobb választásnak ismét azt tartja, ha nem hirdetnek eredményt.

**Lupa János bizottsági elnök:** vitába száll azzal kapcsolatosan, hogy a városnak nincs egy kiemelkedő jelképe sem, mert ha jól emlékszik, akkor jövőre 95 éves lesz a Lakihegyi nagyadó. Ahogyan Párizsban az Eiffel-torony, Budapesten a Parlament, a Lánchíd, amit, ha egy külföldi meglát, rögtön asszociál a megfelelő városra. Tóth Imre képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a címernek más a funkciója, de jelzés szinten ott van a pályaművekben.

**Ladányi Patrícia bizottsági tag:** felhívja a bizottság figyelmét, hogy egy ilyen volumenű pályamunka elkészítése mennyi munkaórát emészt fel. A pályamunkákat negatív jelzővel illetni azért sem szerencsés, mert ebbe valakik kreativitást, tapasztalatot, munkát investáltak. Új pályázat kiírásával ismét hónapok, évek mennek el, nem fognak kiemelkedőbb pályázatok érkezni, ezért került bele a kiírásba, hogy ezeken még lehet alakítani. Azt gondolja, hogy most van itt az ideje és a helye, hogy erről beszéljenek.

**Lupa János bizottsági elnök:** emlékezteti a bizottságot, hogy alkotni nehéz folyamat, könnyű kifogásokat keresni, hibákat találni. Kéri, hogy tiszteljék az alkotókat, akik letették az asztalra ezeket a pályaműveket, az más kérdés, hogy az önkormányzat fizet-e ezért vagy sem.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A” verziójának elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot – **6 igen szavazattal, 5 nem szavazattal mellettl** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **64 /2022. (IX.02.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat „A” verziójának elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata és 5. sz. melléklete.

## **2./ A Narancsliget Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Lupa János bizottsági elnök:** ismerteti az előterjesztésben leírtakat, mely szerint az SNI-s gyerekek óvodai ellátására szánt támogatási összeg 80e Ft/fő/hó-ról 90e Ft/fő/hó összegre emelkedne, a támogatott gyerekek száma pedig 8 főről 12 főre emelkedne. Felkéri Tádics Éva szakügyintézőt, hogy ismertesse az indokokat.

Hozzászólások:



**Tádics Éva szakügyintéző:** válaszában kifejti, hogy nem nőtt az SNI-s gyerekek száma, csak ezen gyerekek óvodai ellátása néha nem 3 év, hanem 4, esetleg 5 év is lehet. Amennyiben a Szakértői Rehabilitációs Bizottság határozata, véleménye úgy szól, hogy a gyermek továbbra is óvodai ellátásban részesüljön, és általában a szülők is azt szeretnék, hogy egy kicsit később menjenek iskolába, addig úgy szükséges fejleszteni őket, hogy alkalmasak legyenek legalább az integrált nevelésre az iskolában. Egyre nagyobb a száma azon gyerekeknek, akik speciális ellátásban kell, hogy részesüljenek, ez alól a feladat alól az önkormányzat óvodái sem mentesülnek. Annyi a különbség, hogy az önkormányzati tulajdonú óvodákban kevesebb fejlesztő pedagógus van jelen, szemben a magánóvodákkal, ezért néhányuk fejlesztése csak a magánóvodák segítségével megoldott. A következő előterjesztésben is 3 fő helyett 4 főnek a fejlesztéséről kell dönteni, a Beszélj Velem Alapítvány szervezésében.

**Lupa János bizottsági elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsájtja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Narancsliget Alapítvány 2021/2022-es nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóról.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **65/2022. (IX.02.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi I. sz. határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata és 1. sz. melléklete.

**Lupa János bizottsági elnök:** szavazásra bocsájtja a gyermekek fejlesztési díjának megemelését, illetve a fejlesztésre szoruló gyerekek létszám bővítését tartalmazó II. számú képviselő-testületi határozati javaslat szerinti javaslatot.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **66/2022. (IX.02.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi II. sz. határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

### **3./ A „Beszélj velem” Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére a 2022/2023. nevelési évre**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Lupa János bizottsági elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatokat **egyhangúlag – 11 igen szavazattal**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### ***67/2022. (IX.02.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi I. és II. sz. határozati javaslatok elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Hatósági Osztály

A határozat mellékletei a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslatai és 1. sz. melléklete.

### **4./ Finn testvérvárosi delegáció fogadása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Lupa János bizottsági elnök:** ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### ***68/2022. (IX.02.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy

a) elszámolási kötelezettség mellett 700.000 Ft keretösszeget biztosít 2022. szeptember 29. és október 1. között a Finn testvérvárosi delegáció fogadására és vendéglátására.

b) az a) pontban megjelölt keretösszeget Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet 17. sz. melléklete általános és céltartalékok „Testvérvárosi keret” elnevezésű előirányzatának terhére biztosítja.

c) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

Végrehajtást Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály  
végzi:

## 5./ Bolgár testvérvárosi delegáció fogadása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Lupa János bizottsági elnök:** ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag- 11 igen szavazattal**- elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **69/2022. (IX.02.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy

- elszámolási kötelezettség mellett utólagosan 600.000 Ft keretösszeget biztosít 2022. augusztus 19 és 21 között a bolgár testvérvárosi delegáció fogadására és vendéglátására.
- az a) pontban megjelölt keretösszeget Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet 17. sz. melléklete általános és céltartalékok „Testvérvárosi keret” elnevezésű előirányzatának terhére biztosítja, melyből 500.000 Ft összeget a Polgármesteri keretbe visszafutól.
- felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

Végrehajtást Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály  
végzi:

## 6./ INSULA Alkotó Művészek Egyesülete kérelme 55/2022 (VI.17).sz Bizottsági Határozat kiegészítése

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Lupa János bizottsági elnök:** tájékoztatásul elmondja, hogy a korábban megszavazott forrás kiegészítéséről szól az előterjesztés, akkor nem állt rendelkezésre elég összeg, átcsoportosítások révén most sikerül kiegészíteni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag - 11 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **70/2022. (IX.02.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy

- elszámolási kötelezettség mellett 240.000 Ft keretösszeget biztosít az INSULA Szigetszentmiklói Alkotó Művészek Egyesülete a 2022. évi Akciófestészet program költségeinek támogatása céljából,

- b) az a) pontban megjelölt keretösszeget Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet 17. sz. melléklet „Civil keret” elnevezésű előirányzatának terhére biztosítja,
- c) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtást végzi:** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

## **7./ Elszámolás a Gorna Oryahovitsa testvérvárosi ünnepség költségeiről**

**Előadó:** Lupa János bizottsági elnök

**Lupa János bizottsági elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***71/2022. (IX.02.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy

1. 2022 május 27 és 30. között Gorna Oryahovitsa testvérvárosban megrendezett városi ünnepségen részt vett szigetszentmiklósi delegáció kiadásainak fedezetére a 31/2022.(IV.22.) sz. Bizottsági határozatában biztosított 550.000 Ft keretösszeg felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja azzal, hogy a költségekre 206.576 Ft összeget fordítottak.
2. Az elszámolásból megmaradt 343.424 Ft-ot a Bizottság a 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022.(III.04.) önkormányzati rendelet 17. számú melléklete működési célú tartalékok „Testvérvárosi keret”-be visszapótolja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtást végzi:** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

## **8./ Beszámoló a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2021. II. félévi és 2022. I. félévi átruházott hatáskörben hozott, lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Lupa János bizottsági elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag - 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **72/2022. (IX.02.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottság 2021. II. félévi és 2022. I. félévi, átruházott hatáskörben hozott, lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtást végzi:** Szervezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

### **9./ Egyebek**

Hozzászólások:

**Zilling Ibolya bizottsági tag:** azzal a kéréssel fordul a bizottsághoz, hogy a már hagyománynak számító december hónapban megrendezésre kerülő Jézuska-járatot támogassák. Eddig az Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola vállalta magára a szervezési feladatokat a szülők segítségével. Egyedül a vendéglátás az, amihez úgy gondolja, jól jönne a segítség, bár nagyobb vállalatok (például az Auchan) is vannak a támogatók közt, ezen kívül ifj. Nadasdy András mindig egy rövid műsorszámmal támogatja a rendezvényt. A Jézuska-járás egy országos szintű program, az interneten lehet kiválasztani azt a hátrányos helyzetű gyermeket, akit szeretnének megajándékozni. A gyerekek kéréseit a Családsegítő Szolgálatok, iskolák, óvodák segítségével próbálják koordinálni. Egyre több gyereket sikerül megajándékozni, tavaly Szigetszentmiklóson 70 kisgyereknek sikerült mosolyt csalni az arcára. A kívánságok a valóságtól, anyagi lehetőségektől nem elrugaszkodottak: egy Barbie-baba, autó, legó, gitár, kerékpár. Leírhatatlan az a boldogság, amit látni a gyerekeken, és az az öröm, amit ilyenkor az adakozó is érez. Az Ádám Jenő Iskola vállalta, hogy a koncerttermet biztosítják, a tavalyi évben a Nadasdy-moziban került megrendezésre, de sajnos ott meglehetősen hideg volt, ezért a fogadást nem tudták ott megtartani. Lázár Gergővel a Városi Könyvtár és Közösségi Ház vezetőjével is egyeztetett erről, a színházteremben is le lehet bonyolítani az ajándékátadást, az aulában pedig a vendégfogadást. Elmondja, hogy a költségtervezet még nem készült el, valószínűleg a vendégváráshoz szükséges süteményekhez szükséges majd némi támogatás.

**Lupa János bizottsági elnök:** megkéri Zilling Ibolyát, hogy írásban is küldje meg kérését, és akkor tudnak rá érdemben reagálni.

**Zilling Ibolya bizottsági tag:** természetesen, amint lesznek konkrétumok, megküldi a kérelmet a bizottság részére. A másik, amihez a bizottság segítségét kérné, az a Nemzeti Összetartozás Napja, június 4-e. Jó ideig ő maga szervezte, a szívügye. Körülbelül 12 évvel ezelőtt indult el Szigetszentmiklóson az 5 ország - egy nemzet tábor, határon túli magyar diákok részére, először 1 hétig tartott, aztán anyagi források híján már csak 3 napig. Közös műsorral készültek a gyerekek a városi ünnepségre. A tábor komolyabb anyagi ráfordítást igényel, de ez már a jövő évi költségvetéshez tartozik. A diákok elhelyezése jelentős költséggel jár, de lehetne a gyerekek szüleinél is elhelyezni a határon túlról érkező fiatalokat és akkor ez nem jelentene akkora anyagi terhet. Korábban az Oasis-ban kerültek elhelyezésre, erre pályázati források biztosították a fedezetet.

**Lupa János bizottsági elnök:** egy ötlet vetődött fel benne. Kérdezi a jelenlévőktől, hogy van-e Gyergyószentmiklósnak U16-os focicsapata? Azért kérdezi, mert a Sport bizottsági ülésen szintén

történt egy felvetés, Szentmiklósi futballtorna létrehozása, és a gyerekek elhelyezése szintén családoknál történne, össze lehetne a két rendezvényt kötni.


**Zilling Ibolya bizottsági tag:** jelzi, hogy az Ádám Jenő Általános Iskolának és a Batthyány Kázmér Gimnáziumnak is van testvériskolai kapcsolata Gyergyószentmiklóssal.

**Lupa János bizottsági elnök:** kéri, hogy írásban kerüljön benyújtásra minden felmerülő igény.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést berekesztette.

Kmf.

  
**Sveda Zsolt**  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
**Lupa János**  
bizottsági elnök

## Felterjesztési záradék

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. szeptember 02-i rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: ..... 2022. 09. 16. ....

dr. Szilágyi Anita  
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: ..... 2022. 09. 16. ....

Csicselyné Denke Nóra  
jegyzőkönyvvezető



## További mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1.	Jelenléti ív
2.	Meghívó
3.	Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére kiírt pályázat eredményhirdetése
4.	A Narancsliget Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére
5.	A „Beszélj velem” Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére a 2022/2023. nevelési évre
6.	Finn testvérvárosi delegáció fogadása
7.	Bolgár testvérvárosi delegáció fogadása
8.	INSULA Alkotó Művészek Egyesülete kérelme 55/2022 (VI.17).sz Bizottsági Határozat kiegészítése
9.	Elszámolás a Gorna Oryahovitsa testvérvárosi ünnepség költségeiről
10.	Beszámoló a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2021. II. félévi és 2022. I. félévi átruházott hatáskörben hozott, lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról